

ГОСУДАРСТВО НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ В СТОРОНЕ ОТ СРО

— Ассоциация строителей России принимала участие в разработке Закона о саморегулировании организаций. Саморегулирование должно было решить следующие задачи: очистить рынок от сомнительных компаний, взять на себя все виды ответственности, в том числе и имущественную ответственность. К моему великому сожалению, «хотели, как лучше, а получилось, как всегда». Первый этап внедрения саморегулирования в строительной отрасли, на мой взгляд, был проделан в целом удовлетворительно. Что касается второго этапа, то он провалился, а сама идея саморегулирования в сфере строительства была фактически дискредитирована.

Безусловно, мы не можем безразлично смотреть на то, что сегодня происходит в системе саморегулирования. Также мне непонятен тот ажиотаж, та скорость и методы формирования Национального объединения СРО в строительстве (НОСТРОЙ). Складывается впечатление, что эта структура формировалась под определенный круг людей. Сегодня уже очевидно, что путь, по которому создавалось данное Национальное объединение, так до конца и не был продуман.

Также я категорически против тех поправок в Градостроительный кодекс РФ, касающихся изменения функций Национальных объединений СРО, которые недавно попытались провести через Госдуму России. Эти поправки, как я считаю, очерняют саму систему саморегулирования. Нельзя давать столь широкие полномочия Национальным объединениям СРО.

Что я имею в виду? Во-первых, сомнительная попытка авторов этого законопроекта сконцентрировать максимум полномочий в рамках Национального объединения СРО. Это, по моему мнению, ни что иное, как попытка консолидации власти, узурпирование ее.

Также вызывает вопросы предлагаемая авторами законопроекта схема

На днях в Общественной палате РФ прошли слушания по поправкам, вносимым в Градостроительный кодекс России относительно саморегулирования. Президент АСР Николай Кошман в своем выступлении резко критиковал сам законопроект и поддержал создание альтернативной Общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство». Сокращенное название — «НОСО». В это объединение уже вошло примерно 15 процентов существующих на сегодня в стране СРО. Всего же на данный момент в РФ зарегистрировано 226 СРО, работающих в строительной сфере.

Корреспондент «СГ» обратился к Николаю КОШМАНУ с просьбой прокомментировать свою позицию по поводу обсуждавшегося законопроекта.

исключения из реестра саморегулируемых организаций. И хотя реестр находится в ведении Ростехнадзора, тем не менее предлагается наделить Национальное объединение (а точнее — его руководство) полномочиями исключения из реестра отдельных СРО по своему усмотрению, вообще минуя Ростехнадзор.

Во-вторых, массу вопросов вызывает нынешняя ситуация вокруг компенсационных фондов СРО. Предлагается при исключении отдельных организаций из СРО не возвращать средства, вложенные этими организациями в общий компенсационный фонд, а оставлять их в ведении руководства СРО или даже перевести (подтянуть) эти деньги наверх — в распоряжение Национальных объединений СРО.

Но то, что мы сегодня получаем вокруг этих фондов, — только начало. Боюсь, что вскоре вокруг СРО начнутся денежные скандалы. Деньги в эти фонды зачислялись очень значительные. Ведь каждая СРО — это 100 млн. рублей только компенсационного фонда! И это не учитывая членские, годовые взносы и прочее. Вскоре люди начнут спрашивать о судьбе этих денег, и впереди нас ждут серьезные разборки относительно средств компенсационных фондов СРО. Один из болезненных вопросов — это полный возврат внесенных

организацией средств в компенсационный фонд при исключении ее из реестра. Ведь это деньги не личные, а средства всех 100 или больше членов саморегулируемой организации. Причем их нельзя использовать ни на зарплату, ни на премиальные для руководства СРО, а только на компенсацию возможного ущерба от некачественного строительства. Но я уже сегодня знаю случаи, когда в отдельных СРО платят из этих денег зарплату, назначая при этом себе должностные в таких размерах, что мама не горюй...

Во время известных слушаний в Общественной палате РФ по проблемам саморегулирования, где как раз и обсуждали законопроект «О внесении изменений в Градостроительный кодекс», я выступил за то, что закон принимать с подобными поправками нельзя и его надо отложить... Многие из собравшихся на слушания в Общественной палате представители СРО со всей страны также разделяют мою точку зрения и возмущение данным законопроектом.

Поэтому я считаю, что уж если Президент России выступил против этих поправок, если Правовое Управление Президента РФ выступило категорически против этих поправок, то принимать их сегодня нельзя категорически. Да их теперь никто и не примет в прежнем виде.



Теперь относительно предложения члена Общественной палаты Глеба Фетисова — о создании альтернативного Национального объединения «Ассоциация саморегулируемых организаций строительной отрасли» (НОСО). Наверняка в это альтернативное объединение придут люди грамотные, как говорится, с головой. И вполне может случиться так, что большая часть саморегулируемых организаций из НОСТРОЯ перейдет в НОСО. Но хорошо ли это или плохо для строительной отрасли и страны в целом? Убежден, нельзя создавать одного монстра! СССР погиб именно потому, что в стране была только одна КПСС и другой альтернативной ей партии не было. Та же история и с Национальными объединениями СРО. Ну чего мы боимся? Надо сделать несколько Национальных объединений по федеральным округам.

Еще в мае прошлого года Министерство регионального развития РФ подписало приказ о создании Координационного совета по формированию саморегулируемых организаций. Я тоже вошел в этот совет заместителем руководителя. К великому моему сожалению, этот Координационный совет не собирался ни разу! Но ведь

туда могли приглашать заместителей губернаторов, заместителей мэров по строительству и обсуждать там все вопросы, касающиеся порядка формирования СРО на местах. А то сформируют у себя в регионе одно СРО, и все другие СРО на эту территорию местные власти не допускают. Но ведь это грубейшее нарушение 321-го Закона о СРО.

Теперь несколько слов о роли государства в работе строительной отрасли. По моему глубокому убеждению, государство сделало громадную ошибку, когда пустило формирование СРО на самотек. Выплывает — хорошо, а потонет, ну и Бог с ними, с этими СРО. Поэтому саму попытку создания некой единой общественной организации (Национального объединения) для решения текущих проблем строительной отрасли без участия государства реализовать на практике невозможно. Ну скажем, создание нормативной базы, законодательная деятельность и т. п. Как это можно сделать без участия государства? Считаю, что необходимо обратиться к Президенту РФ с предложением о реанимации или о создании государственного органа, который смог бы заниматься всеми проблемами строительной отрасли. Это должно быть либо Министерство строительства России, либо Госстрой советского периода!

В завершение нашего разговора хочу официально проинформировать всех читателей «Строительной газеты», что Ассоциация строителей России недавно изменила свой устав. Новый устав АСР нами уже зарегистрирован в Налоговой службе и в Минюсте РФ. АСР отныне ориентируется в сторону промышленности стройматериалов, строительной, большой и малой энергетики, технологий водоочистки, уничтожения твердых бытовых отходов и еще ряда других вопросов.

Борис ГЛЕБОВ.