



От преодоления отголосков кризиса в 2010 году – к имплементации международных стандартов в 2011 году

«Сегодня строительная отрасль переживает не самые лучшие времена. Строительный сектор сумел выстоять в условиях глобального экономического кризиса, однако его негативные последствия до сих пор сказываются на отрасли. Кроме того, положение строительных компаний, в особенности малого и среднего бизнеса, усугубилось в связи с немалыми финансовыми затратами, вызванными необходимостью вступления в саморегулируемые организации. Также сохранился ряд проблем, решение которых было запланировано на 2010 год», – рассказывает президент Ассоциации строителей России Николай Павлович Кошман.

Каковы основные итоги работы 2010 года?

Для строительной отрасли 2010 год выдался непростым. Мы переживаем последствия глобального экономического кризиса, который сказался на жилищном, промышленном, транспортном строительстве. Согласно действовавшей ранее редакции ФЦП «Жилище» на 2002–2010 годы предполагалось к 2010 году достичь показателя ввода жилья в объеме 80 млн кв. м. Однако в связи с кризисом данный показатель был существенно уменьшен. По прогнозу Минрегиона России, в 2010 году будет введено порядка 59 млн кв. м. Таким образом, произошло «выпадение» около 20 млн кв. м. жилья, которое не было построено. Соответственно, этот объем придется наверстывать в будущем.

Отголоски экономического кризиса еще долгое время будут сказываться на строительной отрасли. Думаю, что восстановление рынка в прежних докризисных объемах начнется не раньше 2012 года.

2010 год ознаменован тем, что строительная отрасль окончательно и бесповоротно перешла на саморегулирование. Расскажите об этом процессе подробнее.

Ассоциация строителей России стояла у истоков этого процесса. АСП была проведе-

на огромная работа в рамках координационного совета по г. Москве, Комиссии РСПП по строительству, в Минрегионе, Ростехнадзоре и на общественных площадках.

С 1 января 2010 года на строительном рынке могут работать только члены саморегулируемых организаций, имеющие свидетельства о допуске к работам, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства. Сейчас на строительном рынке работает 420 СРО в области инженерных изысканий, проектирования и строительства, объединяющих в своем составе более 70 тыс. компаний. Таким образом, примерно из 300 тыс. компаний строительной отрасли, ранее имевших лицензии, свидетельство о допуске к работам получило менее ста тысяч, что говорит о некотором очищении строительного рынка от недобросовестных компаний, не способных нести ответственность за свою деятельность.

Тем не менее существующая модель саморегулирования вызывает много вопросов. Это и бесконечно меняющиеся «правила игры» (за год виды работ, для выполнения которых требуются свидетельства о допуске, меняются третий раз), это и замороженные средства компенсационных фондов, сумма кото-

рых превышает несколько миллиардов рублей, не до конца продуманная система страхования. У нас до сих пор нет прецедентов страховых выплат в СРО. К сожалению, имеются случаи торговли допусками СРО. Все это требует дальнейшего совершенствования института саморегулирования строительной отрасли. И строительное сообщество должно в этом принимать непосредственное участие.

Совместно с Общественной палатой РФ, Комитетом Госдумы по собственности, Комиссией РСПП по строительству, подкомиссией РСПП по саморегулированию мы выступили против наделения национальных объединений СРО избыточными контрольными и надзорными функциями и были услышаны. Наша позиция в части того, каким должно быть национальное объединение, поддержана в этом году заместителем Председателя Правительства РФ Д.Н.Козаком и в преддверии проведения съезда СРО разослана в соответствующие организации и Федеральные органы исполнительной власти в статусе поручения (№ДК-П9-5138 от 28 июля 2010 г.).

Сегодня активно обсуждаются вопросы закрепления института саморегулирования в сфере ЖКХ на законодательном уровне. Соответствующий законопроект находится на рассмотрении Госдумы, он предусматривает обязательное членство в СРО с 2013 года. Все вопросы перехода отрасли ЖКХ на саморегулирование следует детально проработать, чтобы не повторить ошибки саморегулирования строительной отрасли.

Какими еще значимыми событиями ознаменован 2010 год?

Особое событие 2010 года для строительной отрасли – это вступление в силу долгожданного Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Теперь строители и надзорные органы в своей деятельности должны руководствоваться основными требованиями безопасности, прописанными в этом техническом регламенте. Однако нельзя сказать, что регламент полностью содействует реализации определенного Президентом РФ курса на модернизацию российской экономики. Еще в ноябре 2009 года Президент РФ, выступая с Посланием Федеральному Собранию, поручил Правительству РФ привести в 2010 году технологии и стоимость строительства дорог и других инфраструктурных объектов в соответствие с общепринятыми международными стандартами.

Принятие технического регламента полностью «перечеркнуло» возможность реализации указанного поручения. Дело в том, что технический регламент предусматривает применение на обязательной основе еще советских ГОСТов и переименованных в своды правил СНИПов. Мало того что это противоречит всем международным договоренностям России в области технического регулирования, решениям заседания Комиссии при Президенте РФ по модернизации и технологическому развитию экономики, практике Европейского союза, я имею в виду Новый, Глобальный подходы и Директиву 89/106 ЕЕС, это также создает барьеры при использовании в строительстве новых материалов и современных технологий, затрудняет реализацию проектов на территории России с участием зарубежных инвесторов, в том числе на основе новой для России формы государственно-частного партнерства – контрактов жизненного цикла. Детализированные устаревшие СНИПы обязательного применения требуют реализации неэффективных и энергозатратных технических решений, что в конечном счете удорожает стоимость строительства. При этом согласовать проект объекта, в основе которого заложен международный и европейский опыт, достаточно проблематично. Сегодня в России возможность применения стандартов ИСО и EN требует их предварительной «легализации», т.е. принятия в статусе национальных стандартов.

Знаковым событием 2010 года для строительной отрасли также стало решение высшего руководства страны об имплементации в России единых европейских правил по проектированию – Еврокодов. Первым заместителем Председателя Правительства РФ И. И. Шуваловым было дано соответствующее поручение главе Минрегиона России В.Ф.Басаргину рассмотреть возможность внедрения альтернативной системы технического регулирования в строительстве, предусматривающей применение Еврокодов на территории Российской Федерации.

АСР еще в 2005 году в Париже на очередном заседании рабочей группы по строительству Круглого стола промышленников России и ЕС было указано на необходимость имплементации евростандартов по строительству в России. Итоговым документом заседания стала «Белая книга», определившая гармонизацию нормативной базы в строительстве ЕС и Российской Федерации как одно

из важнейших направлений российско-европейского диалога в области строительства и в смежных отраслях.

В отличие от наших СНиПов, Еврокоды содержат только функциональные требования. Есть ряд серьезных оснований для их применения в России. К их числу относится возможность выхода российского бизнеса на внешние рынки строительных услуг, привлечение зарубежных инвестиций в Россию для реализации проектов, а также прогрессивный скачок в области современных технологий и строительных материалов в результате «легализации» Еврокодов на территории Российской Федерации. Имплементация международных и европейских стандартов строительства в России в первую очередь необходима для реализации проектов в тех сферах, где отсутствует наша отечественная нормативная база. Это касается строительства высокоскоростных железнодорожных магистралей и скоростных автомобильных дорог, высотного строительства, а также сферы энергосбережения и энергоэффективности.

Применение Еврокодов, являющихся особым инструментом для интеграции стран – участниц Евросоюза, приобретает особое значение в рамках Таможенного Союза и ЕврАзЭС.

Сегодня Таможенный Союз развивается стремительными темпами. К 2012 году на его базе планируется создать единое экономическое пространство. В этих целях в ноябре было подписано Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования Республик Беларусь, Казахстан и Российской Федерации. Комиссией Таможенного Союза также был утвержден график разработки первоочередных технических регламентов Таможенного Союза, среди которых технический регламент о безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий.



Н.П. Кошман. От преодоления отголосков кризиса в 2010 году – к имплементации международных стандартов в 2011 году

Думаю, будет правильным, если мы обеспечим развитие Таможенного Союза в соответствии с правилами и нормами ВТО. Это позволит подготовить нашу строительную отрасль к предстоящему вступлению в ВТО и обеспечит прочную основу для будущего успешного сотрудничества с Евросоюзом.

Не раз с высоких трибун говорили о формировании Таможенного Союза подобно Евросоюзу. Глава Правительства России В.В. Путин в статье под названием «Россия и Европа: от осмысления уроков кризиса – к новой повестке партнерства» выдвинул идею создания единого торгового пространства от Лиссабона до Владивостока. Хочу надеяться, что реализация такой идеи в практическом плане принесет немало положительных результатов для строительной отрасли России.

Какие задачи еще предстоит решить строительной отрасли? Каковы Ваши планы на 2011 год?

В строительной отрасли достаточно нерешенных проблем, о которых Ассоциация строителей России говорила с момента своего основания. Это наличие высоких административных барьеров, обременений при получении земельных участков и разрешений на строительство, сложности при подключении возводимых объектов к инженерным сетям и многое другое.

Кризис добавил новые проблемы. В первую очередь это касается финансирования строительства. Государство во время кризиса оказало банкам серьезную помощь. Однако сейчас нам просто необходимо восстанавливать докризисную систему кредитования строительной отрасли. Кроме того, мы до сих пор не можем полностью преодолеть недоверие финансовых структур к строительным компаниям.

Отмечу несовершенство финансовых инструментов, не позволяющих финансировать инфраструктурные проекты с длительными сроками окупаемости. Требуется развития механизм государственно-частного партнерства. Применение в строительстве широко распространенных в Европе контрактов жизненного цикла должно существенным образом отразиться как на скорости строительства, так и на качестве возводимых объектов, а главное решить актуальную для России проблему безопасности объекта на стадии эксплуатации.

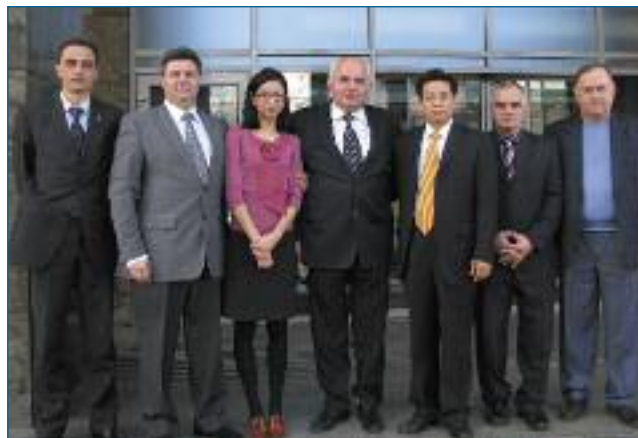
Остро стоят вопросы ценообразования и сметного нормирования. Действующая смет-

но-нормативная база, которая де-юре обновлялась неоднократно, до сих пор содержит устаревшие нормы и расценки и в целом отражает состояние отрасли 30–40-летней давности. В результате сметная стоимость существенным образом увеличивается.

В дальнейшем развитии нуждается и государственная жилищная политика. Ведь мы не должны забывать, что жилищное строительство направлено на удовлетворение одной из основных потребностей человека – потребности в жилище. К сожалению, данные статистики показывают, что огромное число наших граждан не в состоянии приобрести жилье, следовательно, должны быть разработаны новые механизмы решения жилищного вопроса. Это и развитие жилищной кооперации, и социальная ипотека, и полноценное развитие жилищного найма, и служебное жилье. Здесь большая работа предстоит и на федеральном, и на региональном, и на муниципальном уровнях. Первый шаг в повышении заинтересованности и ответственности региональных властей за реализацию жилищной политики уже сделан. Теперь для участия в ФЦП «Жилище» регионы должны разработать и защитить программы развития жилищного строительства.

Ряд проблем наблюдается и в промышленности строительных материалов, где предприятия характеризуются высокой степенью износа машин и оборудования, они заметно уступают зарубежным ресурсосберегающим аналогам. Производство отечественных строительных материалов не покрывает их необходимое количество. Часто отсутствует прямой диалог между производителями строительных материалов и строительными компаниями. А такой диалог мог бы решить проблемы безопасности, качества и доступности материалов.

Немало проблем в области технического регулирования и нормативной базы в строительстве, о чем я говорил ранее. Надо совершенствовать наш базовый закон в области безопасности «О техническом регулировании», в том числе в части введения института нотификации органов по оценке соответствия обязательным требованиям технических регламентов, и сам технический регламент «О безопасности зданий и сооружений» в части отмены обязательности СНиПов. При этом не стоит забывать о тех интеграционных процессах, которые происходят и в рамках Таможенного Союза, и в рам-



ках ЕврАзЭС, и тем более препятствовать им, а также о тех приоритетных направлениях развития экономики, которые выделяют президент и глава Правительства РФ. Я имею в виду модернизацию и инновационное развитие российской экономики с учетом международного и европейского опыта.

Кстати, совсем недавно мы направили свои замечания к рассматриваемым в Государственной Думе РФ поправкам в Федеральный закон «О техническом регулировании». Наши замечания направлены на обеспечение исполнения решений Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России от 20 января в Липецке, заседание которой было посвящено вопросам технического регулирования в России, и предусматривают реализацию Нового и Глобального подходов Евросоюза применительно к строительной отрасли Российской Федерации. Будем надеяться, что замечания будут учтены.

Одной из площадок, на которой АСП детально рассматривает и прорабатывает вопросы технического регулирования, а также иные актуальные проблемы строительной отрасли, в том числе проблемы реализации инфраструктурных проектов, энергоэффективности и энергосбережения, государственно-частного партнерства, является рабочая группа по строительству Круглого стола промышленников России и ЕС. Задачей группы является как обеспечение эффективного диалога между деловыми сообществами России и Евросоюза, так и развитие соответствующих диалогов на официальном уровне.

В целом работы на 2011 и последующие годы немало. Могу Вас уверить, что Ассоциация строителей России приложит максимум усилий для достижения результата по всем обозначенным проблемам строительного сектора. ■